

دلائل ۳۰ رکعت تراویح



www.jannatikaun.com

بیس رکعات تراویح

مذہب اہل سنت والجماعت:

تراویح میں رکعت سنت موكده ہے۔

مذہب غیر مقلدین:

تراویح کی تعداد آٹھ رکعت ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ ادا فرمائی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھی آٹھ ہی پڑھی ہیں۔ بیس رکعت والی روایات ضعیف ہیں۔

دلائل اہل سنت والجماعت

احادیث مرفوعہ:

دلیل نمبر 1: قال الامام الحافظ المحدث أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العباسي الكوفي (م 235 هـ): حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا إِبرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ، عَنِ الْحَكَمِ، عَنْ مِقْسَمٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً وَالْوُثْرَ.

تحقیق السند: اسنادہ حسن وقد تلقته الامة بالقبول فهو صحيح

(مصنف ابن أبي شيبة ج 2 ص 284 باب كم يصلي في رمضان من ركعة المعجم الكبير للطبراني ج 5 ص 433 رقم 11934، المنتخب من مسند عبد بن حميد ص 218 رقم 653، السنن الكبرى للبيهقي ج 2 ص 496 باب ما روي في غلظ ركعات القيام في شهر رمضان)

اعترض: اس کی سند میں ایک راوی ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ ہے جو عند الحمد شین ضعیف ہے۔

جواب 1: ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ العنسی پر ائمہ نے جرح کی لیکن یہ اتنا بھی ضعیف نہیں کہ اس کی روایت کو چھوڑ دیا جائے، کیونکہ بعض محدثین نے اس کی توثیق بھی کی ہے۔

1: امام عدی ابوشیبہ کے بارے میں فرماتے ہیں: له احاديث صالحة. {تہذیب الکمال ج 1 ص 393}

2: امام بخاری کے استاد الاستاد حضرت یزید بن ہارون جو ابوشیبہ کے زمانہ قضاۃ میں ان کے کاتب اور منشی تھے وہ بھی ابوشیبہ کے بڑے مداح تھے۔ وہ فرماتے ہیں: ما قضی علی الناس یعنی فی زمانہ اعدل فی قضاء منه. {تہذیب الکمال ج 1 ص 151}

3: ابن عدی نے ان کے بارے میں یہ بھی فرمایا ہے: وهو وإن نسبوا إلى الضعف خير من إبراهيم بن أبي حية. {تہذیب الکمال ج 1 ص 151}

اور ابراہیم بن ابی حیة کے بارے میں یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: ثقة كبير. {السان المیزان ج 1 ص 52 رقم الترجمة 127}

لہذا جب ابراہیم بن ابی حیة ثقہ ہے تو ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ بدرجہ اولی ثقہ ہونا چاہیے۔

جواب 2: اس روایت کو تلقی بالقبول حاصل ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ اگر کسی روایت کو تلقی بالقبول حاصل ہو جائے تو روایت صحت کا درجہ پالیتی ہے۔

مثلاً

1: امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قال بعضهم يحكم للحديث بالصحة اذا تلقاه الناس بالقبول وان لم يكن له اسناد صحيح.

(تدريب الراوى ص 29)

2: حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وذهب بعضهم الى ان الحديث اذا تأييد بالعمل ارتقى من حال الضعف الى

مرتبة القبول. قلت: وهو الاوجه عندى. (فيض البارى شرح البخارى: ج 3، ص: 409 كتاب الوصايا، باب الوصية لوارث)

3: غير مقلد عالم ثناء اللہ امرتسری نے اعتراف کیا: "بعض ضعف ایسے ہیں جو امت کی تلقی بالقبول سے رفع ہو گئے ہیں"

(الخبر اہل حدیث، مورخہ 19 اپریل 1907 بحولہ رسائل اعظمی ص 331)

لہذا یہ روایت تلقی بالقبول ہونے کی وجہ سے یہ روایت صحیح و حجت ہے۔

دلیل نمبر 2: روى الامام المورخ أبو القاسم حمزة بن يوسف السهمي المجراني (م 8427): حدثنا أبو الحسن علي بن محمد بن أحمد

القصري الشيوخ الصالح رحمه الله حدثنا عبد الرحمن بن عبد المؤمن العبد الصالح قال أخبرني محمد بن حميد الرازي حدثنا عمر بن هارون حدثنا إبراهيم بن الحناز عن عبد الرحمن بن عبد الملك بن عتيك عن جابر بن عبد الله قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم ذات ليلة في رمضان فصلى الناس أربعة وعشرين ركعة وأوتر بثلاثة اسناد حسن ورواته ثقات.

(تاريخ جرجان للسهمي ص 317، في نسخة 142)

فائدہ: اس روایت میں چار رکعت فرض، بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر کا ذکر ہے۔

اعترض: اس میں دو راوی ہیں؛ محمد بن حمید الرازی اور عمر بن ہارون البخی اور دونوں ضعیف ہیں۔

جواب: یہ حسن الحدیث درجہ کے راوی ہیں۔

محمد بن حمید الرازی: (م 248ھ)

آپ ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، کے راوی ہیں۔

(تہذیب التہذیب ج 5: ص 547)

اگرچہ بعض محدثین سے جرح منقول ہے لیکن بہت سے جلیل القدر ائمہ محدثین نے آپ کی تعدیل و توثیق اور مدح بھی فرمائی ہے مثلاً:

1: امام احمد بن حنبل: وثقه (ثقة قرار دیا)۔

(طبقات الحفاظ للسيوطي ج 1: ص 40)

اور ایک بار فرمایا "لا يزال بالري علم مادام محمد بن حميد حياً"۔ (جب تک محمد بن حمید زندہ ہیں مقام ری میں علم باقی رہے گا)

(تہذیب الکمال للمزنی ج 8: ص 652)

2: امام یحییٰ بن معین: ثقة ليس به بأس، رازي كيس [ثقة ہے اس احادیث پر کوئی کلام نہیں، سمجھ دار ہے] (ایضاً)

3: امام جعفر بن عثمان الطيالسي: ثقة۔ (تہذیب الکمال ج 8: ص 653)

4: علامہ ابن حجر: الحافظ [حافظ ہے]۔

(تہذیب التہذیب ج 5: ص 547)

5: علامہ بیہقی ایک حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں: "وفي اسناد بزار محمد بن حميد الرازي وهو ثقة" [بزار کی سند میں محمد بن حمید

الرازی ہے اور وہ ثقہ ہے۔]

(مجمع الزوائد ج: 9 ص: 475)

چونکہ اس پر کلام ہے اور اس کی توثیق بھی کی گئی ہے، لہذا اصولی طور پر یہ حسن درجہ کاراوی ہے۔

عمر بن ہارون البلیخی: (م 294ھ)

آپ ترمذی اور ابن ماجہ کے راوی ہیں۔ بعض حضرات نے جرح کی ہے لیکن بہت سے ائمہ نے آپ کی تعدیل و توثیق اور مدح و ثناء میں یہ الفاظ ارشاد فرمائے ہیں:

”المحافظ الامام المکثر، عالم خراسان من اوعية العلم“ [علم کا خزانہ تھے] کثیر الحدیث، وارتحل [حصول علم کے اسفار کئے] ثقة مقارب الحدیث۔

(تذکرۃ الحفاظ للذہبی ج: 1 ص: 249، 248، سیر اعلام النبلاء ج: 7 ص: 148، 152، تہذیب التہذیب ج: 4 ص: 315 تا 317)

لہذا اصولی طور پر آپ حسن الحدیث درجہ کے راوی ہیں۔

احادیث موقوفہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تعدد اور رکعت تراویح:

حضرت عمر فاروق دور خلافت کی تراویح کی تعدد اور رکعت بیان کرنے والے سات حضرات ہیں۔ یہ تمام حضرات میں رکعات ہی روایت کرتے ہیں (مضطرب و ضعیف روایات کا کوئی اعتبار نہیں) ذیل میں روایات پیش خدمت ہیں:

1: حضرت ابی بن کعب:

عن أبي بن كعب أن عمر أمر أبيا أن يصلي بالناس في رمضان فقال إن الناس يصومون النهار ولا يحسنون أن يقرأوا فلو قرأت القرآن عليهم بالليل فقال يا أمير المؤمنين هذا شيء لم يكن فقال قد علمت ولكنه أحسن فصلى بهم عشرين ركعة اسناد صحيح ورواته ثقات۔

(مسند احمد بن منيع بحوالہ اتحاد الخيرة المهرة للبوصيري ج: 2 ص: 424 باب في قيام رمضان وما روي في عدد ركعاته،)

اعترض:

آل حدیث نے لکھا: ”یہ روایت اتحاد الخيرة المهرة للبوصيري میں بغیر کسی سند کے احمد بن منیع کے حوالے مذکور ہے۔ سر فراز صفدر یو یو بندی لکھتے ہیں کہ ”بے سند بات حجت نہیں ہو سکتی“ (مقتدر رکعات قیام رمضان ص: 74 از زکی غیر مقلد) قلام مصطفیٰ ظہیر نے بازاری زبان استعمال کرتے ہوئے لکھا: ”بے سند روایات وہی پیش کرتے ہیں جنکی اپنی کوئی سند نہ ہو۔“ (آٹھ رکعت نماز تراویح ص: 8)

جواب:

اولاً۔۔۔ اللہ تعالیٰ جناب کو اخلاق حسنہ عطا فرمائے، الاحادیث المختارة للفقہ سی میں یہ روایت سند کے ساتھ موجود ہے جناب کی ”تسلی“ کے لئے سند پیش خدمت ہے:

أخبرنا أبو عبدالله محمود بن أحمد بن عبد الرحمن الشافعي بأصحابه أن سعيد بن أبي الرجاء الصيرفي أخبرهم قراءة عليه أنا عبد الواحد بن أحمد البقال أنا عبيد الله بن يعقوب بن إسحاق أنا جدي إسحاق بن إبراهيم بن محمد بن جميل أنا أحمد بن منيع أنا الحسن بن موسى نا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب أن عمر أمر أبا أن يصلي بالناس في رمضان الحديث [الاحاديث المختارة للمقدسي ج3 ص367 رقم 1161]

ثالثاً:۔۔۔ غیر مقلدین کے مدوح علامہ ابن تیمیہ ابی بن کعب کے بیس رکعت پڑھانے کو ثابت مانتے ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

”قد ثبت ان ابی بن کعب کان يقوم بالناس عشرين ركعة ويوتر بثلاث فرأى اكثر من العلماء ان ذلك هو السنة لانه قام بين المهاجرين والانصار ولم يذكره منكر“

(فتاویٰ ابن تیمیہ قدیم ص 186/ج 1، فتاویٰ ابن تیمیہ جدید ص 112 ج 23)

2: حضرت سائب بن یزید:

1: عن يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد قال: كانوا يقومون على عهد عمر في شهر رمضان بعشرين ركعة وإن كانوا ليقرءون بالمئين من القرآن

اسنادہ صحیح علی شرط البخاری

(مسند ابن الجعد ص 413 رقم الحديث 2825، معرفة السنن والآثار للبيهقي ج 2 ص 305 باب قيام رمضان رقم الحديث 1365، السنن الكبرى للبيهقي ج 2 ص 496 باب ما روي في عدد ركعات القيام في شهر رمضان.)

2: روى مالك من طريق يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد عشرين ركعة.

(تيل الاوطار للشوكاني ج 2 ص 514)



تنبیہ: یہ سند صحیح البخاری ج 1 ص 312 پر موجود ہے۔

3: عن السائب بن يزيد قال: القيام على عهد عمر ثلاثاً وعشرين ركعة.

(مصنف عبدالرزاق ج 4 ص 201، حديث لمبر 7763)

JANNATI KAUN?

4: عن السائب بن يزيد قال: كنا نقوم في زمان عمر بن الخطاب بعشرين ركعة والوتر.

(معرفة السنن والآثار للبيهقي ج 2 ص 305 باب قيام رمضان رقم الحديث 1365)

تصحیح روایت سائب بن یزید:

1: نیز امام نووی نے اس کی سند کو صحیح کہا ہے۔ (مروقات ج 2 ص 194)

2: علامہ نیوی نے فرمایا: یہ حدیث صحیح ہے (التعلیق الحسن علی آثار السنن ص 222)

3: حضرت محمد بن کعب القرظی:

قال محمد بن كعب القرظي كان الناس يصلون في زمان عمر بن الخطاب في رمضان عشرين ركعة.

(قيام الليل للفروزي ص 157)

شہ:

یہ روایت مرسل و منقطع ہے، کیونکہ محمد بن کعب القرظی کی حضرت عمر بن الخطاب سے ملاقات ثابت نہیں۔

جواب:

محمد بن کعب القرظی [م 120ھ] خیر القرون کے ثقہ محدث ہیں۔

(تقریب التہذیب ص 534)

اور خیر القرون کا انقطاع وار سال عند الاحناف صحت حدیث کے منافی نہیں۔ پس روایت صحیح و قابل استدلال ہے۔ واللہ اعلم

4: حضرت یزید بن رومان:

عن یزید بن رومان انه قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان بثلث وعشرین رکعة

(موطا امام مالک ص 98)

اس حدیث کی سند بخاری و مسلم کی شرط کے موافق ہے۔

شبہ:

بعض غیر مقلد شبہ کرتے ہیں کہ یزید بن رومان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا، اس لئے یہ سند منقطع ہے۔ (تعداد رکعات قیام

رمضان ص 77)

جواب نمبر 1:

یہ اثر موطا امام مالک (ص 98) میں موجود ہے اور موطا امام مالک کے متعلق محدثین کی رائے یہ ہے:

قال الشافعی اصح الكتب بعد کتاب الله موطا مالک و اتفق اهل الحديث علی ان جمیع ما فیہ صحیح علی رأی مالک ومن وافقه، واما علی رأی غیره فلیس فیہ مرسل ولا منقطع الا قد اتصل السند به من طریق اخری وقد صنف فی زمان مالک موطات كثيرة فی تخرج احادیثه ووصل منقطعة مثل کتاب ابن ابی ذئب وابن عیینہ والثوری ومعه

(حجۃ اللہ الیہ لہج ص)

ترجمہ: امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کتاب اللہ کے بعد سب سے صحیح کتاب موطا امام مالک ہے اور محدثین کا اتفاق ہے کہ اس میں جتنی روایتیں ہیں سب امام مالک اور ان کے موافقین کی رائے پر صحیح ہیں۔ (اس لئے کہ وہ لوگ مرسل کو بھی صحیح و مقبول مانتے ہیں) اور دوسروں کی رائے پر اس میں کوئی مرسل یا منقطع ایسا نہیں ہے کہ دوسرے طرق سے اس کی سند متصل نہ ہو، اور امام مالک کے زمانے میں موطا کی حدیثوں کی تخریج کے لیے اور اس کے منقطع کو متصل ثابت کرنے کے لیے بہت سے موطا تصنیف ہوئے جیسے ابن ابی ذئب، ابن عیینہ، ثوری اور معمر کی کتابیں۔

پس لاعلم لوگوں کا اعتراض باطل ہے۔

جواب نمبر 2:

یزید بن رومان م 130ھ ثقہ راوی ہیں۔ (تقریب التہذیب ص 632)

اور خیر القرون کے ثقہ محدث ہیں اور جمہور محدثین خصوصاً احناف و موالک کے ہاں خیر القرون کا ار سال و انقطاع مضر صحت نہیں۔ (نوائد فی علوم الحديث للعلانی ص 138 وغیرہ)

پس اعتراض باطل ہے۔

جواب نمبر 3:

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

وقال الشافعی یقبل اذا اعتضد مجیشہ من وجہ آخر بیان الطريق الا ولی مسنداً کان او مرسلأ (شرح نجد الفکر ص)

اور یزید بن رومان کے اثر کو دیگر کئی مرسلوں سے تائید حاصل ہے (جن کا بیان آگے آرہا ہے) پس یہ اثر اب بالاتفاق مقبول ہے۔

5: حضرت یحییٰ بن سعید:

عن یحییٰ بن سعید ان عمر بن الخطاب امر رجلاً یصلیٰ بہم عشرین رکعة۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285)

شبہ:

بعض آل حدیث نے لکھا: یحییٰ بن سعید نے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نہیں پایا، لہذا یہ روایت منقطع ہے۔ (ملاحظاً مقدار قیام رمضان ص 76)

جواب:

امام یحییٰ بن سعید م 144ھ خیر القرون کے ثقہ و نیک محدث ہیں۔ (تہذیب التہذیب ص 622)

اور پہلے وضاحت سے گزر چکا ہے کہ خیر القرون کا انقطاع وار سال عند الجمهور خصوصاً عند الاحناف صحت حدیث کے منافی نہیں۔ پس اثر صحیح ہے۔

6: حضرت عبدالعزیز بن رفیع

آپ رحمہ اللہ مشہور تابعی ہیں۔ حضرت انس، حضرت ابن زبیر، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر اور دیگر صحابہ کے شاگرد ہیں، صحاح ستہ کے راوی ہیں۔

(تہذیب التہذیب: ج 4 ص 189، 190)

آپ فرماتے ہیں:

كَانَ ابْنُ بَنِي كَعْبٍ يُصَلِّي بِالنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِالتَّيْمِيَّةِ عَشْرِينَ رَكْعَةً وَيُؤَيِّدُ بِغَلَاظِ

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285 کم یصلی فی رمضان من رکعة)

اسنادہ صحیح و رواۃ ثقات

JANNATI KAUN?

فائدہ: مشہور قول کے مطابق حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی وفات حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہوئی۔

(تہذیب التہذیب: ج 1 ص 178)

گویا عبدالعزیز بن رفیع نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کی تراویح کو ذکر کیا ہے، اس لیے ہم ان کی روایت اس باب میں لائے ہیں۔

7: حضرت حسن بصری:

عن الحسن ان عمر بن الخطاب جمع الناس علی ابی بن کعب فی قیام رمضان فکان یصلیٰ بہم عشرین رکعة۔

(سنن ابی داؤد ج 1 ص 211 باب القنوت فی الیوم)

اس روایت کے راوی ثقہ ہیں۔

شبہ:

بعض الناس نے لکھا: "عشرین رکعة" کے الفاظ دیوبندی تحریف ہے۔ محمود الحسن دیوبندی (1268-1339) نے یہ تحریف کی ہے

، "عشرین لیلة" میں راتیں کی بجائے "عشرین رکعة" میں رکعتیں کر دیا۔ (اللہ رکعت نماز تراویح ص 9)

بعض نے یوں لکھا: یہ بات سفید جھوٹ ہے۔ (مقدار رکعات قیام رمضان ص 30)

جواب:

اولاً:۔۔۔۔ حضرت ابو داؤد رحمہ اللہ ایک غیر مقلد سلطان محمود جلالپوری کے جواب میں فرماتے ہیں:

“ابو داؤد کے دو نسخے ہیں، بعض نسخوں میں عشرین رکعت اور بعض میں عشرین لیلة ہے۔ جس طرح قرآن پاک کی دو قراءتیں ہوں تو دونوں کو ماننا چاہیے، ہم دونوں نسخوں کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن حیلہ بہانے سے انکار حدیث کے عادی سلطان محمود جلالپوری نے اس حدیث کا انکار کر دیا اور الثا الزام علماء دیوبند پر لگا دیا۔”

(تجلیات صفحہ 3 ج 316)

ثانیاً:۔۔۔۔ جلیل القدر محدثین و محققین نے اس روایت کو نقل کیا اور “عشرین رکعت” ہی نقل کیا ہے، مثلاً:

1: علامہ ذہبی نے ابو داؤد کے حوالے سے “عشرین رکعت” نقل کیا۔

(سیر اعلام النبلاء ج 3 ص 176، 177 تحت ترجمہ ابی بن کعب رقم الترجمة: 223)

2: علامہ ابن کثیر۔ (جامع المسانید والسنن ج 1 ص 55)

3: الشیخ محمد علی الصابونی۔ (الہدی النبوی الصحیح فی صلوة التراويح ص 56)

4: شیخ الہند مولانا محمود حسن۔ (سنن ابی داؤد، تحقیق شیخ الہند ج 1 ص 211)

5: نسخہ مطبوع عرب۔ (ص 1429 بحوالہ تجلیات صفحہ 3 ج 316)

یہ 5 حوالہ جات لاعلم لوگوں کو چپ کرانے کے لیے کافی ہیں۔

فائدہ: حضرت عمر کے زمانے میں پڑھی جانے والی تراویح کے چھ راوی گزر چکے ہیں جو “عشرین رکعت” نقل کرتے ہیں، یہ زبردست تائید ہے

کہ “عشرین رکعت” والا نسخہ ابی داؤد بھی صحیح و ثابت ہے۔ والحمد للہ

JANNATI KAUN?

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے تعداد رکعت تراویح:

كَانُوا يَقُومُونَ عَلَى عَهْدِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بِعَشْرِينَ رَكْعَةً وَكَانُوا يَقْرَأُونَ بِالْبَيْتَيْنِ، وَكَانُوا يَتَوَكَّؤْنَ عَلَى عُصِيَّتِهِمْ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ شِدَّةِ الْقِيَامِ۔

(السنن الكبرى للبيهقي ج 2 ص 496 باب ما رُوِيَ فِي عِدَّةِ رَكَعَاتِ الْقِيَامِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ)

اس روایت کی سند بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے تعداد رکعت تراویح:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بھی تراویح میں رکعت ہی پڑھی جاتی تھی۔ اس تراویح کو روایت کرنے والے تین

حضرات ہیں۔ ان کی مرویات پیش خدمت ہیں:

1: حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہما:

حدثني زيد بن علي عن ابيه عن جده عن علي انه امر الذي يصلي بالناس صلاة القيام في شهر رمضان ان يصلي بهم عشرين ركعة

يسلم في كل ركعتين ويروا ما بين كل ربيع ركعات فيرجع ذوا الحاجة ويتوضأ الرجل وان يوتر بهم من آخر الليل حين الانصراف۔

(مسند الامام زيد ص 158، 159)

اس روایت کی سارے راوی اہل بیت کے ہیں اور ثقہ ہیں۔

2: حضرت ابو عبد الرحمن السلمي:

عن ابی عبد الرحمن السلمي عن علی قال دعا القراء فی رمضان فأمر منهم رجلاً یصلی بالناس عشرین رکعة وكان علی یوتر بهم۔
(السنن الکبری للبیہقی ج 2 ص 496)

شبه نمبر 1:

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اس میں ایک راوی حماد بن شعیب ضعیف ہے۔

جواب:

اولاً:۔۔۔ اگرچہ حماد بن شعیب کی بعض ائمہ نے تضعیف کی ہے لیکن دیگر ائمہ نے اس کی توثیق بھی کی ہے مثلاً:

1: امام ابن عدی فرماتے ہیں: یکتب حدیثہ مع ضعفہ (لسان المیزان ص)

یعنی اس کی حدیث اس کے ضعف کے باوجود لکھی جاسکتی ہے۔

اور ارشاد الحق اثری غیر مقلد کے نزدیک ”یکتب حدیث“ کا جملہ الفاظ تعدیل میں شمار ہوتا ہے۔ (توضیح الکلام ج 1 ص 547)

2: امام ابن حبان نے انہیں ثقات میں شمار کیا ہے۔ (تہذیب الکمال ص)

3: علامہ ابن تیمیہ نے اسی حماد بن شعیب والی روایت سے استدلال کیا ہے۔

(منہاج السنہ ج 2 ص 224)

4: امام بیہقی نے اس اثر علی کو اثر شتیر بن شکل کی قوت کے لیے روایت کیا ہے جو دلیل ہے کہ یہ امام بیہقی کے نزدیک قوی ہے۔

(سنن الکبری ج 2 ص 996)

5: علامہ ذہبی جیسے ناقد فن نے اس پر المنقذ ص 542 پر سکوت فرمایا ہے۔

(تجلیات صدر ج 3 ص 323)

6: امام ترمذی حضرت علی سے مروی اس میں رکعت والی روایت کو صحیح مانتے ہیں جب ہی تو استدلال کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں: واكثر

اهل العلم علی ما روی عن علی وعمر وغیرہما من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عشرین رکعة۔ (سنن الترمذی ج 1 ص 166)

لہذا اصولی طور پر حماد بن شعیب حسن الحدیث درجہ کا راوی ہے اور حدیث مقبول ہے۔

ثانیاً:۔۔۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور کی تراویح کے راوی حضرت حسین اور ابو الحسناء بھی ہیں۔ لہذا اس سند میں اگر ضعف ہو (جبکہ یہ

حسن درجہ کی روایت ہے) تو ان مویدات کی وجہ سے ختم ہو جائے گا۔

شبه نمبر 2:

ایک غیر مقلد نے لکھا: ”عطاء بن السائب“ مختلف راوی ہے، حماد بن شعیب ان لوگوں میں سے نہیں جنہوں نے اس سے قبل الاختلاط سنا

ہے۔

(الحدیث مکرر تراویح ص 13)

جواب:

اولاً:۔۔۔ عطاء بن السائب اگر آخر عمر میں مختلط ہو گئے تھے لیکن اتنے بھی نہیں کہ ان کی احادیث ضعیف قرار دی جائیں بلکہ باوجود

اختلاط کے محدثین کے ہاں ان کی احادیث کم از کم ”حسن“ درجہ کی ضرور ہیں۔ مثلاً:

- 1: امام جیسی ایک روایت کے تحت لکھتے ہیں: "وفیه عطاء بن السائب وفیه کلام وهو حسن الحدیث" (جمع الزوائد ص)
- ترجمہ: اس مسئلہ میں عطاء بن السائب ہے اس میں کلام ہے لیکن ان کی حدیث حسن درجہ کی ہے۔
- 2: علامہ ذہبی: تابعی مشہور حسن الحدیث (المغنی فی الضعفاء ج ص)
- ترجمہ: یہ مشہور تابعی ہیں اور ان کی حدیث حسن درجہ کی ہوتی ہے۔
- 3: امام حاکم عطاء بن السائب کی ایک روایت جسے جریر بن عبد الحمید نے روایت کیا ہے، کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: صحیح الاسناد (المستدرک للحاکم ج ص)
- حالانکہ جریر کا سماع بعد الاختلاط کا ہے۔ (تذیب الراوی)
- معلوم ہوا آپ اختلاط کے باوجود "حسن الحدیث" ہیں۔
- 4: حافظ ابن حجر نوکان اختلط بآخره ولم یفحش حتی یستحق ان یعتدل به عن مسلك العدول۔ (تذیب المذهب ج ص)
- ترجمہ: عطاء بن السائب آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہو گئے تھے لیکن اتنے فاحش اور زیادہ مختلط بھی نہیں ہوئے کہ وہ اختلاط کی وجہ سے عادل (وثقہ) ہیں راویوں کی راہ سے تجاوز کر جائیں۔
- 5: امام مسلم: انہوں نے عطاء بن السائب کو مقدمہ مسلم میں قابل اعتماد اور طبقہ ثانیہ کا راوی شمار کیا ہے جن سے صحیح مسلم میں روایت لی ہے۔ (مقدمہ مسلم ص: 3)



لہذا یہ حسن الحدیث راوی ہے اور روایت حسن درجہ کی ہے۔
 ثانیاً:۔۔۔ اس روایت کی مؤید دیگر روایات بھی ہیں جن میں حضرت حسین اور حضرت ابو الحسناء کے طریق ہیں۔ پس یہ روایت مؤیدات کی وجہ سے حجت و قابل اعتماد ہے۔

JANNATI KAUN?

3: حضرت ابو الحسناء:

عَنْ أَبِي الْحَسَنِ: أَنَّ عَلِيًّا أَمَرَ رَجُلًا يُصَلِّي بِهَمْ فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285، السنن الکبری ج 2 ص 497)

اسنادہ حسن۔ اس روایت کی سند حسن درجہ کی ہے۔

فائدہ: اس روایت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے "حکم" دینے کا ذکر ہے۔

شبہ:

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ابو الحسناء مجہول ہے، لہذا روایت ضعیف ہے۔

جواب:

اولاً:۔۔۔۔ عند الاحناف خیر القرون کی جہالت، تدلیس اور ارسال جرح ہی نہیں اور شوافع کے ہاں متابعت سے یہ جرح ختم ہو گئی کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے میں رکعت تراویح کی روایت کرنے میں ابو الحسناء اکیلے نہیں بلکہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ اور امام ابو عبد الرحمن سلمی بھی یہی روایت کرتے ہیں۔ (تجلیات صفحہ راج 3 ص 328)

ثانیاً:۔۔۔ ابو الحسناء سے دوراوی یہ روایت نقل کر رہے ہیں:

1: عمرو بن قیس۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285)

2: ابو سعید البقال۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج 2 ص 497)

اور یہ دونوں بالترتیب ثقہ اور صدوق ہیں۔ (تہذیب التہذیب ص 456 ج 2 ص 399)

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: من روی عنه اکثر من واحد ولم یوثق الیہ الاشارة بلفظ مستور او مجهول الحال۔ (تہذیب التہذیب ص)

ترجمہ: جس راوی سے ایک سے زائد راوی روایت کریں اور اس کی توثیق کی گئی ہو تو اس کی طرف لفظ مستور یا مجهول الحال سے اشارہ کیا جاتا ہے۔

یہاں ابو الحسناء سے بھی دوراوی یہ روایت کر رہے ہیں۔ لہذا اصولی طور پر یہ مجهول نہیں بلکہ مستور راوی بنتا ہے۔ غیر مقلدین کا اسے مجهول العین کہہ کر روایت رو کر ناثر مناک ہے۔

الحاصل ابو الحسناء مستور راوی ٹھہرتا ہے اور محدثین کے ہاں قاعدہ ہے کہ مستور کی متابعت کوئی دوسرا راوی کرے جو مرتبہ میں اس

سے بہتر یا برابر ہو تو اس کی روایت حسن ہو جاتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: "ومنی توبیع السنی المحفظ، معتبر کان یکون فوقہ او مثله لا دونہ وکذا المختلط الذی لا یتمیزوا المستور والاسناد المرسل وکذا المدلس صار حدیثہم حسناً لا لذاتہ بل وصفہ باعتبار المجموع"

(شرح غیۃ الفکر ص)

ترجمہ: جب سنی المحفظ راوی کی متابعت کسی معتبر راوی سے ہو جائے جو مرتبہ میں اس سے بہتر یا برابر ہو کم نہ ہو۔ اسی طرح مختلط راوی جس کی روایت میں تمیز نہ ہو سکے اور اسی طرح مستور، مرسل اور مدلس کوئی تائید کرے تو ان سب کی روایات حسن ہو جائیں گی اپنی ذات کی وجہ سے بلکہ مجموعی حیثیت کے اعتبار سے۔

JANNATI KAU

ابو الحسناء کی متابعت ابو عبد الرحمن نے کی ہے۔

(السنن الکبریٰ للبیہقی ج 2 ص 496)

اور یہ ابو الحسناء سے بڑھ کر ثقہ راوی ہے۔ اس لئے ابو الحسناء کی یہ روایت جمہور کے نزدیک بھی مقبول ہے۔

دیگر صحابہ و تابعین:

1: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ:

کان ابن مسعود رضی اللہ عنہ یصلی بنا فی شہر رمضان فیصرف وعلیہ لیل قال الاعمش کان یصلی عشرين رکعة ویوتر بثلاث۔

(قیام اللیل للمروزی ص 157)

فائدہ: اس روایت کی مکمل سند عمدۃ القاری شرح البخاری للعلامة العینی میں ہے جو کہ یہ ہے:

رواہ محمد بن نصر المروزی قال أخبرنا یحییٰ بن یحییٰ أخبرنا حفص بن غیاث عن الأعمش عن زید بن وہب قال کان عبد اللہ بن

مسعود

(عمدۃ القاری ج 8 ص 246 باب فضل من قام رمضان)

2: حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ:

حضرت عبدالعزیز بن رفیع رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ:

كَانَ ابْنُ بَنِي كَعْبٍ يُصَلِّي بِالنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِالْمَدِينَةِ عَشْرِينَ رَكْعَةً وَيُوتِرُ بِثَلَاثٍ

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285) بِصَلَّى فِي رَمَضَانَ مِنْ رَكْعَةٍ

حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ:

آپ فرماتے ہیں:

أَدْرَكَتِ النَّاسَ وَهُمْ يُصَلُّونَ ثَلَاثًا وَعَشْرِينَ رَكْعَةً بِالْوُتْرِ

اسناد صحیح علی شرط البخاری ومسلم

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285)

امام ابراہیم النخعی:

آپ فرماتے ہیں:

أَنَّ النَّاسَ كَانُوا يُصَلُّونَ خَمْسَ تَرَوِيعَاتٍ فِي رَمَضَانَ

اسناد صحیح علی شرط الشیخین

(کتاب الآثار برواہ ابی یوسف ص 41 باب السجود)

سیدنا شعیب بن شکیل:

آپ کے بارے میں روایت ہے کہ:

عَنْ شُعَيْبِ بْنِ شَكِيلٍ: أَنَّهُ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً وَالْوُتْرَ

اسناد حسن ورواہ ثقاہ

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285) بِصَلَّى فِي رَمَضَانَ مِنْ رَكْعَةٍ

JANNATI KAUN?

سیدنا ابوالخثری:

آپ کے بارے میں روایت ہے

عَنْ أَبِي الْخَثَرِيِّ: أَنَّهُ كَانَ يُصَلِّي خَمْسَ تَرَوِيعَاتٍ فِي رَمَضَانَ وَيُوتِرُ بِثَلَاثٍ

اسناد حسن ورواہ ثقاہ

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285) بِصَلَّى فِي رَمَضَانَ مِنْ رَكْعَةٍ

سیدنا سوید بن غفلہ:

آپ کے بارے میں روایت ہے:

وَأَخْبَرَنَا أَبُو ذَرٍّ قَاتِنٌ أَبِي إِسْحَاقَ أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ أَخْبَرَنَا جَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ أَخْبَرَنَا أَبُو

الْحَصِيبِ قَالَ: كَانَ يُؤَمِّنَا سُوَيْدُ بْنُ غَفَلَةَ فِي رَمَضَانَ فَيُصَلِّي خَمْسَ تَرَوِيعَاتٍ عَشْرِينَ رَكْعَةً.

(السنن الكبرى للبيهقي ج 2 ص 496) بِصَلَّى فِي رَمَضَانَ مِنْ رَكْعَةٍ

سیدنا ابن ابی ملیکہ:

آپ کے متعلق نافع بن عمر کہتے ہیں:

حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ نَافِعِ بْنِ عُمَرَ قَالَ: كَانَ ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ يُصَلِّي بِنَا فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285 باب کم یصلی فی رمضان من رکعة)

سیدنا سعید بن جبیر:

آپ کے بارے میں اسماعیل بن عبد المالك فرماتے ہیں:

عن اسماعیل بن عبد الملك قال کان سعید بن جبیر یؤمنا فی شہر رمضان فکان یقرأ بالقراءتین جمیعاً یقرأ لیلة بقراءۃ بن

مسعود فکان یصلی خمس ترویجات

(مصنف عبدالرزاق ج 4 ص 204 باب قیام رمضان)

ترجمہ: حضرت سعید بن جبیر رحمہ اللہ رمضان کے مہینے میں ہماری امامت کرواتے تھے آپ دونوں قراءتیں پڑھتے تھے ایک رات ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت (اور دوسری رات حضرت عثمان کی قرأت) آپ رحمہ اللہ پانچ ترویجے (یعنی بیس رکعت) پڑھتے تھے۔

سیدنا علی بن ربیعہ:

آپ کے بارے میں حضرت سعید بن جبیر رحمہ اللہ آپ کے بارے میں فرماتے ہیں:

عن سعید بن جبیر: أن علی بن ربیعۃ کان یصلی بہم فی رمضان خمس ترویجات ویوتر بقلات

اسناد حسن ورواہ ثقات

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285 باب کم یصلی فی رمضان من رکعة)

سیدنا حارث:

عن الحارث: أنه کان یؤمر الناس فی رمضان باللیل یحضرین رکعة ویوتر بقلات

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285 باب کم یصلی فی رمضان من رکعة)

JANNATI KAUN? جمہور علماء کا موقف اور اجماع امت:

(1)۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں:

اجمع الصحابة علی ان التراويح عشرون رکعة

(المرفات ج 3 ص 194)

نیز شرح نقایہ میں لکھتے ہیں:

فصار اجماعا لہاروی البیہقی باسناد صحیح انہم کانوا یقیمون علی عہد عشرین رکعة و علی عہد عثمان و علی رضی اللہ عنہ

(ج 1 ص 241)

(2)۔

وبالاجماع الذی وقع فی زمن عمر اخذ ابو حنیفہ والنووی والشافعی والحمد والجمہور واختارہ ابن عبد البر

(الحف سادة المصنف ج 3 ص 122 اختارہ تجلبات صفحہ ج 3 ص 328)

(3)۔ امام ترمذی فرماتے ہیں:

واکثر اهل العلم علی ما روی عن علی وعمر وغیرہما من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عشرین رکعة

(معن الترمذی ج 1 ص 166)

(4)۔ مشہور فقیہ، ملک العلماء علامہ ابو بکر الکاسانی رحمہ اللہ اپنی مشہور کتاب بدائع الصنائع میں اس اجماع کا تذکرہ ان الفاظ سے کرتے ہیں:

والصحیح قول العامة لہاروی ان عمر رضی اللہ عنہ جمع ابی بن کعب فصیلی بہم فی کل لیلة عشرین رکعة ولمینکر علیہ

(بدائع الصنائع ج 1 ص 644)

(5)۔ مشہور محدث علامہ ابوزکریا یحییٰ بن شرف نووی مشقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اعلم ان صلاة التراويح سنة باتفاق العلماء وهي عشرون ركعة. (کتاب الاذکار ص 226)

(6)۔ علامہ ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وهو قول جمهور العلماء وبه قال الكوفيون والشافعي واكثر الفقهاء وهو الصحيح عن ابي بن كعب من غير خلاف من الصحابة

(عمدة القاری شرح صحیح بخاری ج 8 ص 246)

(7)۔ خاتمہ التحقین وسیع النظر عالم علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(وهي عشرون ركعة) هو قول الجمهور وعليه عمل الناس شرقاً وغرباً.

(رد مختار، لابن عابدین شامی ج 2 ص 495)

(8)۔ استاذ المحدثین فقیہ النفس، قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ سرہ اپنے رسالہ الحق الصریح میں فرماتے ہیں:

الحاصل ثبوت بست ركعت باجماع صحابہ رضی اللہ عنہم در آخر زمان عمر رضی اللہ عنہ ثابت شد پس سنت باشد و کسیکه از

سنت اذ انکار دار و خطاست. (الحق الصریح ص 14)

خلاصہ یہ کہ میں رکعت کا ثبوت اجماع صحابہ سے آخر عہد فاروقی میں ثابت شدہ ہے لہذا یہی سنت ہے اور جو شخص اس کے سنت ہونے کا انکار کرے وہ غلطی پر ہے۔

بلاد اسلامیہ میں تعداد تراویح:

اہل مکہ:

JANNATI KAUN?

1: امام دارالہجرۃ امام مالک بن انس فرماتے ہیں:

ومكة بثلاث وعشرين (یل الاوطار ج 1 ص 514)

2: امام عطاء بن ابی رباح مشہور تابعی ہیں۔ حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر وغیرہ جلیل القدر صحابہ کے شاگرد ہیں دو سو صحابہ کرام کی زیارت کی

سے (تہذیب ج 1 ص 488)

آپ کی ہیں اپنے شہر میں پڑھی جانے والی تراویح کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ادرکت الناس وهم يصلون ثلاث وعشرين ركعة

بالوتر

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285 باب کم یصل فی رمضان من رکعة.)

میں نے لوگوں کو تیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھتے پایا ہے۔

3: مشہور امام فقیہ محمد بن اور یس شافعی فرماتے ہیں: هكذا ادرکت بیلدفا مكة يصلون عشرين ركعة (جامع ترمذی ج 1 ص 166)

اہل مدینہ:

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ خلافت راشدہ کے دار الخلافہ کی حیثیت سے عہد فاروقی میں تراویح کو اجتماعی شکل دینے کا آغاز مدینہ منورہ

سے ہوا جیسا کہ ماقبل میں بالتفصیل گزرا کہ دور صدیقی و عثمانی میں مدینہ منورہ میں تیس رکعت ہی پڑھی جاتی رہی۔

1: حضرت ابن ابی ملیکہ مشہور تابعی ہیں تیس صحابہ کرام کی زیارت کی ہے آپ مدینہ منورہ کے رہنے والے ہیں (تہذیب ج 3 ص 559)

آپ کے متعلق نافع بن عمر فرماتے ہیں:

كان ابن ابي مليكة يصلي بنا في رمضان عشرين ركعة.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285 باب كم يصلي في رمضان من ركعة)

حضرت ابن ابی ملیکہ ہمیں رمضان میں بیس رکعت پڑھاتے تھے۔

2: حضرت داؤد بن قیس رحمہ اللہ جو مدینہ کے رہنے والے تھے مشہور محدث و حافظ تھے، فرماتے ہیں:

اكثر الناس بالمدينة في زمن عمر بن عبدالعزيز وابان بن عثمان يصلون ستا وثلاثين ركعة ويوترون بثلاث

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 285 باب كم يصلي في رمضان من ركعة)

میں نے مدینہ میں خلیفہ عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ اور ابان بن عثمان کے دور میں لوگوں کو چھتیس رکعت (تراویح) اور تین رکعت وتر پڑھتے پایا ہے۔

36 رکعات تراویح کیسے بنی؟ امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

تشبيهاً بأهل مكة حيث كانوا يطوفون بين كل ترويحتين طوافاً ويصلون ركعتيه ولا يطوفون بعد الخامسة فأراد أهل المدينة

مساواةهم فجعلوا مكل كل طواف أربع ركعات، (الحاوی للفتاوی ج 1 ص 336)

ترجمہ: اہل مدینہ نے اہل مکہ کی مشابہت کے لیے 36 رکعات اختیار کر لیں کیونکہ اہل مکہ چار رکعت کے بعد طواف کعبہ کر لیتے تھے اور پانچویں ترویحت کے بعد وہ طواف نہیں کرتے تھے۔ پس اہل مدینہ طواف کی جگہ پر 4 رکعات کے بعد 4 رکعات نفل پڑھ لیتے تھے۔

گویا ان کی اضافی رکعات تراویح کا حصہ نہ تھیں بلکہ درمیان کی نفل عبادت میں شامل تھیں۔ تراویح فقط بیس رکعات تھیں۔

اہل کوفہ:

کوفہ ایک اسلامی شہر ہے جو عہد فاروقی میں 17ھ میں بحکم امیر المومنین تعمیر کیا گیا حضرت عبداللہ بن مسعود جیسے عظیم المرتبت صحابی کو تعلیم و تدریس کے لیے کوفہ شہر بھیجا گیا۔ حضرت علی نے اسے دار الخلافہ بنایا ایک وقت ایسا بھی آیا کہ اس شہر میں چار ہزار حدیث کے طلبہ اور چار سو فقہاء موجود تھے امام بخاری فرماتے کہ میں شہر نہیں کر سکتا کہ کوفہ طلب حدیث کے لیے کتنی مرتبہ گیا ہوں (مقدمہ نصب الرایۃ للکوثری طبعاً)

1: کوفہ کے مشہور فقیہ، مفتی اہل کوفہ حضرت ابراہیم بن یزید نخعی فرماتے ہیں:

الناس كانوا يصلون خمس ترويعات في رمضان (کتاب البطار ص 41)

2: مشہور تابعی حضرت سعید بن جبیر جنہوں حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمرو فیہرہ جیسے القدر صحابہ سے علم حاصل کیا کوفہ ہی میں شہید کیے گئے، آپ کے بارے میں منقول ہے:

عن إسماعيل بن عبد الملك قال كان سعيد بن جبیر يؤمنا في شهر رمضان فكان يقرأ بالقرآن تین جميعاً يقرأ ليلة بقرآن بن

مسعود فكان يصل خمس ترويعات

(مصنف عبدالرزاق ج 1 ص 204 باب قيام رمضان)

3: حضرت شعیب بن فضال، حضرت علی کے شاگرد تھے کوفہ میں رہائش پذیر تھے آپ کے بارے میں روایت ہے کہ:

عن شعیب بن فضال: أنه كان يصلي في رمضان عشرين ركعة والوتر.

(مُصَنَّف ابْن ابْنِ شَيْبَةَ ج 2 ص 285 باب كم يصل في رمضان من ركعة)

4: حضرت حارث جہانی، حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود کے شاگرد تھے، 65ھ میں کوفہ میں وفات پائی۔ آپ کے بارے میں روایت ہے کہ: عَنِ الْحَارِثِ: أَنَّهُ كَانَ يُؤَمُّ النَّاسَ فِي رَمَضَانَ بِالثَّلَاثِ بِعَشْرِينَ رَكْعَةً وَيُؤْتِرُ بِخَلَاثٍ

(مُصَنَّف ابْن ابْنِ شَيْبَةَ ج 2 ص 285 باب كم يصل في رمضان من ركعة)

5: مشہور تابعی امام سفیان ثوری کوفہ کے رہنے والے تھے 161ھ میں وفات پائی آپ بھی میں رکعت تراویح کے قائل تھے،

قال الترمذی رحمہ اللہ: روى عن عمرو وعلی وغيرهما من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم عشرين ركعة وهو قول الخواری

(سنن الترمذی ج 1 ص 166 باب ما جاء في قيام شهر رمضان)

اہل بصرہ:

حضرت یونس بن عبید جو حضرت حسن بصری اور امام ابن سیرین کے شاگرد اور سفیان ثوری و شعبہ کے استاد ہیں فرماتے ہیں کہ:

أدركت مسجد الجامع قبل فتنة ابن الأشعث يصل بهم عبد الرحمن بن ابی بكر وسعيد بن ابی الحسن وعمران العبدی كانوا

يصلون خمس تراویح

(قيام الليل للمروزی ص 158)

ترجمہ: میں نے ابن الاشعث کے فتنہ سے پہلے جامع مسجد بصرہ میں دیکھا کہ حضرت عبد الرحمن بن ابی بکر، حضرت سعید بن ابی الحسن اور حضرت عمران عبدی رحمہ اللہ لوگوں کو پانچ ترویجے (میں رکعت) پڑھاتے تھے۔

ابن الاشعث کا فتنہ 83ھ میں پیدا بصرہ میں برپا ہوا تھا گویا کہ 83ھ تک بصرہ میں بھی 20 رکعت تراویح کا ہی رواج تھا۔

ائمہ اربعہ رحمہم اللہ اور میں رکعت تراویح:

ائمہ میں رکعت کے قائل تھے اور تفصیل پیش خدمت ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ:

امام اعظم فی الفقہاء امام ابو حنیفہ اور آپ کے تمام مقلدین میں رکعت تراویح کے قائل ہیں۔

1: علامہ ابن رشد اپنی مشہور کتاب بدایۃ المجتہد میں لکھتے ہیں:

فاختار... ابو حنیفہ... القیام بعشرين ركعة سوى الوتر... (ج 1 ص 214)

2: امام فخر الدین قاضی خان حنفی اپنے قادی میں لکھتے ہیں:

عن ابی حنیفہ قال القیام فی شهر رمضان سنة... کل ليلة سوى الوتر عشرين ركعة خمس تراویحات (فتاوی قاضی خان

ج 1 ص 112)

3: علامہ ابن عابدین شامی جو فقہ حنفی کے عظیم محقق ہیں، فرماتے ہیں:

(قوله وعشرون ركعة) وهو قول الجمهور وعليه عمل الناس شرقا وغربا

(رد المحتار ج 2 ص 495)

امام مالک بن انس رحمہ اللہ:

امام مالک نے ایک قول کے مطابق بیس رکعت تراویح کو مستحسن کہا ہے چنانچہ علامہ ابن رشد فرماتے ہیں:

واختار ما كل في احد قوليه..... القيام بعشرين ركعة (مباہ المجتہد ج 1 ص 214)

دوسرا قول چھتیس رکعت کا ہے جن میں بیس رکعت تراویح اور سولہ نفل تھیں تفصیل گزر چکی ہے۔

امام محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ:

احمد اربعہ میں سے مشہور امام ہیں، آپ فرماتے ہیں:

احب الي عشرون..... وكذا لك يقومون بمكة (قیام اللیل ص 159)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: وهكذا ادرکت بیلدنا بمكة يصلون عشرون ركعة (الترمذی ج 1 ص 166 باب ما جاء في قیام

شہر رمضان)

مشہور شافعی عالم محقق العصر امام النووی دمشق فرماتے ہیں:

اعلم ان صلوة التراويح سنة باتفاق العلامة وهي عشرون ركعة.

(کتاب الاذکار ص 226)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ:

آپ مجتہد اور بہت بڑے محدث تھے۔ بیس رکعت تراویح کے قائل تھے۔ چنانچہ فقہ حنبل کے ممتاز ترجمان امام ابن قدامہ لکھتے ہیں:

والمختار عندنا في عبد الله (احمد بن حنبل) في عشرين ركعة وهذا قال الشوري وابو حنيفة والشافعي (المنی ج 1 ص 802)

مشائخ کرام اور بیس رکعت تراویح:

امت مسلمہ میں جو مشائخ کرام گزرے ہیں ان کا عمل و اخلاق حسن کردار اس امت کے لیے قابل اتباع ہے ان کی زندگی پر نظر ڈالی جائے تو

وہ بھی بیس رکعت پر عمل پیرا نظر آتے ہیں جو یقیناً رشد و ہدایت کی دلیل ہے چند مشہور مشائخ کی تصریحات پیش خدمت ہیں۔

1: شیخ ابو حامد محمد غزالی م 505ھ:

التراويح وهي عشرون ركعة و کیفیتہا مشہور قوی سنة موكدة

(احیاء العلوم ج 1 ص 123)

2: شیخ عبد القادر جیلانی م 561ھ:

آپ اپنی مشہور کتاب غنیۃ الطالبین میں تراویح سے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

صلوة التراويح سنة النبی وهي عشرون ركعة (ص 267، 268)

3: شیخ امام عبد الوہاب شعرانی م 973ھ:

آپ مشہور محدث، فقیہ اور سلسلہ تصوف میں ایک خاص مقام کے مالک تھے اپنی مشہور زمانہ کتاب المیزان الکبریٰ میں تحریر فرماتے ہیں:

التراويح في شهر رمضان عشرون ركعة (ص 153)

خرین شریفین اور بیس رکعات تراویح:

اسلام کے دو مقدس حرم، حرم مکہ و حرم مدینہ میں چودہ سو سال سے بیس رکعت سے کم تراویح پڑھنا ثابت نہیں بلکہ بیس رکعت ہی

متواتر و متواتر عمل رہا ہے۔ چنانچہ مسجد نبوی کے مشہور مدرس اور مدینہ منورہ کے سابق قاضی شیخ عطیہ سالم نے مسجد نبوی میں نماز تراویح کی چودہ سو سالہ تاریخ پر "التراویح اکثر من الف عام" کے نام سے ایک مستقل کتاب تالیف فرما کر ثابت کیا ہے کہ چودہ سو سالہ مدت میں بیس رکعت متواتر عمل ہے اس سے کم ثابت نہیں۔ جامعہ ام القریٰ مکہ مکرمہ کی طرف سے کلیۃ الشریعۃ والدراسات الاسلامیہ مکہ مکرمہ کے استاد شیخ محمد علی صابونی کا ایک رسالہ الہدای النبوی الصحیح فی صلوۃ التراویح کے نام سے شائع کیا گیا ہے جس میں شیخ صابونی نے عہد خلافت راشدہ سے لے کر عہد حکومت سعودیہ تک مکہ مکرمہ و مسجد حرام میں ہمیشہ بیس رکعات تراویح پڑھے جانے کا ثبوت دیا ہے۔

غیر مقلدین کے شبہات

نمبر 1:

غیر مقلدین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کو بڑے زور و شور سے پیش کرتے ہیں کہ اس سے آٹھ رکعت تراویح ثابت ہے۔ روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت سلمہ بن عبد الرحمن نے ایک بار حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیسی ہوتی تھی؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جواب دیا:

"ما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشرۃ رکعۃ یصلی اربعاً فلا تسئل عن حسنہن وطولہن ثم یصلی اربعاً فلا تسئل عن حسنہن وطولہن ثم یصلی ثلاثاً"

(صحیح بخاری)

کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعتوں سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ پہلے چار رکعتیں پڑھے، پس کچھ نہ پوچھو کتنی حسین و لمبی ہوتی تھیں، اس کے بعد پھر چار رکعت پڑھتے، کچھ نہ پوچھو کتنی حسین اور لمبی ہوتی تھیں، پھر تین رکعت و تر پڑھتے تھے۔

JANNATI KAUN?

جواب نمبر 1:

اس روایت سے آٹھ رکعت تراویح پر استدلال باطل ہے، اس لیے کہ:

1: اس میں "رمضان و غیر رمضان" میں ہمیشہ گیارہ رکعت پڑھنے کا ذکر ہے جبکہ تراویح صرف رمضان میں پڑھی جاتی ہے، غیر رمضان میں نہیں۔ حدیث کے جملہ "ما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیرہ" سے یہی بات سمجھ میں آ رہی ہے۔

اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اس سے وہ نماز مراد ہے جو رمضان اور غیر رمضان دونوں میں پڑھی جاتی ہے اور وہ نماز تہجد ہے

[وضاحت آگے آرہی ہے]

2: اس حدیث میں گیارہ رکعت تہجد پڑھنے کا ذکر ہے نہ کہ جماعت کے ساتھ اور تراویح جماعت سے پڑھی جاتی ہے۔

3: اس میں ایک سلام سے چار رکعت کا ذکر ہے جبکہ تراویح ایک سلام سے دو دو رکعت پڑھی جاتی ہیں۔

جواب نمبر 2:

محدثین کے نزدیک بھی یہ حدیث تراویح کے متعلق نہیں۔ کیونکہ عام طور پر حضرات محدثین کا طرز یہ ہے کہ تہجد کے لیے "باب قیام

اللیل" اور تراویح کے لیے "باب قیام رمضان" قائم کرتے ہیں۔ مثلاً۔۔۔

نام کتاب	باب تہجد	باب تراویح
----------	----------	------------

باب فضل من قام رمضان	باب فضل قیام اللیل	صحیح بخاری
باب الترتیب فی قیام رمضان وهو التراويح	باب صلوة اللیل	صحیح مسلم
باب قیام شھر رمضان	باب فی صلوة اللیل	سنن ابی داؤد
باب ماجاء فی قیام شھر رمضان	باب فی فضل صلوة اللیل	سنن ترمذی
ثواب من قام وصام	کتاب قیام اللیل	سنن نسائی
باب ماجاء فی قیام شھر رمضان	باب ماجاء فی قیام اللیل	سنن ابن ماجہ
باب فی قیام رمضان	باب فی صلوة اللیل	موطا امام مالک
باب قیام شھر رمضان	باب فی صلوة اللیل	موطا امام محمد
باب قیام شھر رمضان	باب فی صلوة اللیل	مشکوٰۃ شریف
باب استحباب قیام رمضان وهو التراويح	باب فضل قیام اللیل	ریاض الصالحین
فصل فی التراويح	فصل قیام اللیل	صحیح ابن حبان
قیام رمضان	باب فی صلوة اللیل	مجمع الزوائد
باب فی قیام شھر رمضان	باب فی صلوة اللیل	سنن کبریٰ للبیہقی
قیام رمضان والتراويح وغیر ذلک	صلوة اللیل	جمع الفوائد
قیام رمضان	باب فی صلوة اللیل	قیام اللیل للفرزدی
قیام رمضان	صلوة التلویح	بلوغ المرام

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ روایت کو محدثین نے باب صلوة اللیل (یعنی تہجد کے باب) میں ذکر فرمایا ہے۔ مثلاً

صحیح البخاری۔۔۔ ج 1 ص 154 کتاب التہجد

صحیح مسلم۔۔۔ ج 1 ص 254 باب صلاة اللیل وعدد رکعات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اللیل

سنن ابی داؤد۔۔۔ ج 1 ص 189 باب صلاة اللیل

سنن الترمذی۔۔۔ ج 1 ص 98 باب صلاة اللیل

موطا امام مالک۔۔۔ ص 99 باب فی صلوة اللیل

سنن النسائی۔۔۔ ج 1 ص 237 کتاب قیام اللیل

زاد المعاد لابن القیم۔۔۔ ص 125 قیام اللیل

حضرات محدثین کا اس حدیث کو قیام اللیل (یعنی تہجد کے باب) میں ذکر کرنا دلیل ہے کہ یہ تہجد سے متعلق ہے نہ کہ تراویح کے

متعلق۔

جواب نمبر 2 پر اعتراض:

اس روایت کو امام بخاری "باب فضل من قام رمضان" اور امام محمد "باب قیام شھر رمضان" میں بھی لائے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ تراویح

جواب

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا کُل آیا

نمبر 2:

(المعجم الصغير الطبراني)

یہی روایت صحیح ابن خزیمہ، صحیح ابن حبان، اور قیام اللیل للروزی میں بھی موجود ہے۔

جواب:

مذکورہ کتب میں یہ روایت دوسندوں سے آتی ہے۔

1: اسحاق۔ ابو الریح۔ یعقوب قمی۔ عیسیٰ بن جاریہ۔ جابر بن عبد اللہ

2: محمد بن حمید الرازی - یعقوب قتی - عیسیٰ بن جابر - جابر بن عبد اللہ

ان دونوں طریق میں درج ذیل روایۃ ضعیف و مجروح ہیں۔

عسکری بن حارثہ :

حضرت جابر بن عبد اللہ سے نقل کئے والے صرف ایک راوی ہیں عیسیٰ بن جاریہ، انہی پر اس روایت کا مدار ہے، ابن خزیمہ کے حاشیہ

پراس کے بارے میں لکھا ہے: عیسیٰ بن جاریف قبیلہ بنی (اصحیح ابن حزمہ ج ۱ ص ۵۳۱)

ترجمہ: غیسی بن جاریہ میں کمزوری ہے۔

دیگر محدثین نے بھی اس پر جرح کی ہیں:

- 1: امام یحییٰ بن معین: لیس بذالک عندہ منہا کیہو [یہ شخص قوی نہیں تھا اس کے پاس منکر روایات پائی جاتی ہے]
- 2: امام نسائی: منکر الحدیث [اس کی حدیث میں نکارت پائی جاتی ہے]
- 3: امام ابوداؤد: منکر الحدیث [اس کی حدیث میں نکارت پائی جاتی ہے]
- 4: امام نسائی: متروک الحدیث [اس کی روایات کو محدثین نے ترک کر دیا ہے]
- 5: امام ابن عدی: احادیثہ غیر محفوظہ [اس کی احادیث غیر محفوظ ہیں]
- 6: امام ساجی: ضعیف میں شمار کیا۔
- 7: امام عقیلی: ضعیف میں شمار کیا۔

(میزان الاعتدال ج 3 ص 312، تہذیب التہذیب ج 5 ص 192، 193)

یعقوب قتی:

یہ راوی دونوں سندوں میں موجود ہے۔ اس کا نام یعقوب بن عبد اللہ القمی ہے۔ یہ بھی مجروح راوی ہے۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں: لیس بالقوی۔

(میزان الاعتدال ج 5 ص 178)

یہ حدیث میں قوی نہیں ہے۔

پس یہ روایت ضعیف، متروک اور صحیح روایات کے مقابلے میں ناقابلِ حجت ہے۔

نمبر 3:

حدثنا عبد الا علی حدثنا یعقوب عن عیسیٰ بن جارية حدثنا جابر بن عبد الله قال جاء ابی ابن کعب الی رسول الله صلی الله علیه وسلم فقال یا رسول الله صلی الله علیه وسلم ان کان منی اللیلة شتی یعنی فی رمضان قال وما ذالک یا ابی قال: نسوة فی داری قلن انلا نقر القرآن فنصلی بصلوات قال فصلیت بہن ثمان رکعات ثم اوترت قال فکان شیه الرضاء ولم یقل شیفاً (مسند ابی یعلی)

ترجمہ: حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ اے اللہ کے رسول! آج رات میرے ساتھ ایک بات پیش آئی یعنی رمضان میں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے ابی! وہ کیا بات ہے؟ حضرت ابی نے کہا: میرے گھر میں عورتیں تھیں، انہوں نے کہا کہ ہم قرآن نہیں پڑھ سکتیں، اس لیے ہم آپ کے پیچھے نماز پڑھیں گی، پس میں نے انہیں آٹھ رکعت اور وتر پڑھائے۔ تو یہ رضاء کی مثل ہوئی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ نہیں فرمایا۔

جواب نمبر 1:

اس سند میں وہی عیسیٰ بن جاریہ اور یعقوب القمی موجود ہیں، جو سخت مجروح اور ضعیف ہیں۔ ان پر جرح ہم ماقبل میں ذکر کر آئے ہیں۔ لہذا یہ روایت سخت ضعیف ہونے کی وجہ سے قابلِ استدلال نہیں۔

جواب نمبر 2:

اس روایت کے تمام طرق جمع کریں تو کئی قرائن ملتے ہیں کہ اس روایت میں اضطراب ہے۔

1: یہ روایت تین کتابوں میں ہے۔ مسند احمد میں سرے سے "رمضان" کا لفظ ہی نہیں، مسند ابی یعلیٰ میں "یعنی رمضان" کا لفظ ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فہم راوی ہے نہ کہ روایت، قیام اللیل مروزی میں "فی رمضان" کا لفظ ہے جو یقیناً کسی تحتانی راوی کا اوراج ہے۔ جب اس روایت میں "فی رمضان" کا لفظ ہی مدرج ہے تو اسے تراویح سے کیا تعلق رہا؟

2: مسند ابی یعلیٰ اور قیام اللیل للمروزی سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ واقعہ خود حضرت ابی بن کعب کا ہے جبکہ مسند احمد کی روایت میں الفاظ ہیں: عن جابر عن ابی بن کعب قال جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم الخ۔ [حضرت جابر حضرت ابی سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ کسی اور کا ہے، حضرت ابی بن کعب کا نہیں۔

3: سب سے بڑھ کر یہ کہ آٹھ رکعت پڑھنے والا یہ کہتا ہے: "انه كان منى الليلة شتى" [رات مجھ سے یہ کام سرزد ہو گیا] اور "عملت الليلة عملاً" [میں نے آج رات ایسا عمل کیا]۔ معلوم ہوا کہ اس نے اسی رات آٹھ پڑھیں تھیں اس سے پہلے معمول آٹھ کا نہیں تھا، اس لئے تو اس نے کہا کہ میں نے یہ انوکھا کام کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے کہ جب یہ خود اس کام کو انوکھا سمجھ رہا ہے تو خواہ مخواہ اس کی تردید کیوں کیجائے۔

نمبر 4:

سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ابی بن کعب اور قسیم داری کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھائیں۔

(موطا امام مالک)



جواب 1:

یہاں چند امور قابل غور ہیں۔ JANNATI KAUN?

امر اول: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے کی تراویح کے ناقل یہ راوی ہیں:

نمبر شمار	راوی	تعداد اور رکعت	ماخذ
1	السائب بن یزید	تفصیل آگے	----
2	یزید بن رومان	23 [مع الوتر]	موطا امام مالک
3	عبد العزیز بن رفیع	20	مصنف ابن ابی شیبہ
4	ابی بن کعب	20	مسند احمد بن منیع
5	یحییٰ بن سعید	20	مصنف ابن ابی شیبہ
6	محمد بن کعب القرظی	20	قیام اللیل للمروزی
7	حسن بصری	20	سنن ابی داؤد

یہ تمام روایات میں رکعت تراویح ہی روایت کرتے ہیں، رہے سائب بن یزید تو ان کی روایت کی تفصیل درج ذیل ہے:

سائب بن یزید کے تین شاگرد ہیں:

نمبر شمار	راوی	تعداد اور رکعت	ماخذ
1	یزید بن خصیفہ	20	السنن الکبریٰ
2	حارث بن عبد الرحمن ابی ذہاب	23 [مع الوتر]	مصنف عبد الرزاق
3	محمد بن یوسف	تفصیل آگے	---

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ سائب بن یزید کے تین شاگردوں میں سے یزید بن خصیفہ میں اور حارث بن عبد الرحمن ابی ذہاب تینس [مع الوتر] نقل کرتے ہیں، البتہ محمد بن یوسف نے دو باتوں میں اختلاف کیا ہے۔

1: یزید بن خصیفہ اور حارث بن عبد الرحمن ابی ذہاب قاریوں کی تعداد نہیں بتاتے لیکن محمد بن یوسف نے بتائی ہے کہ دو تھے: ابی بن کعب اور حمیم داری۔

2: اول الذکر دو راوی تراویح میں ہی نقل کرتے ہیں لیکن اس نے تراویح کی تعداد گیارہ، تیرہ اور اکیس نقل کی۔

محمد بن یوسف کے شاگردوں کی تفصیل کچھ یوں ہے۔

نمبر شمار	راوی	تعداد اور رکعت	ماخذ
1	امام مالک	11	موطا امام مالک
2	یحییٰ بن سعید القطان	11	مصنف ابن ابی شیبہ
3	عبد العزیز بن محمد الدّرّ اوزی	11	سعید بن ابی منصور
4	محمد بن اسحاق	13	قیام اللیل للمروزی
5	داؤد بن قیس وغیرہ	21	مصنف عبد الرزاق

اس سے واضح ہوتا ہے کہ محمد بن یوسف کے پانچوں شاگردوں کے بیانات عدد و کیفیت کے لحاظ سے باہم مختلف ہیں کہ۔۔۔

1: پہلے تین شاگرد گیارہ نقل کرتے ہیں اور محمد بن اسحاق تیرہ، جبکہ پانچواں شاگرد داؤد بن قیس اکیس رکعات نقل کرتا ہے۔

2: امام مالک کی روایت میں گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم ہے عمل کا ذکر نہیں، یحییٰ القطان کی روایت میں حکم کا ذکر نہیں، عبد العزیز بن محمد کی روایت میں گیارہ رکعت تو ہیں لیکن نہ حکم ہے اور نہ ابی بن کعب اور حمیم داری کا ذکر۔ محمد بن اسحاق کی روایت میں تیرہ رکعت کا ذکر ہے لیکن نہ حکم ہے اور نہ ابی و حمیم کا ذکر، اور داؤد بن قیس کی روایت میں حکم تو ہے لیکن گیارہ کی بجائے اکیس کا ذکر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ محمد بن یوسف کی یہ روایت شدید مضطرب ہے اور اضطراب فی المتن وجہ ضعف ہوتا ہے:

والاضطراب یوجب ضعف الحدیث۔

(تقریب النوی مع شرح الفتن: ص 234)

ترجمہ: اضطراب روایت کو ضعیف بنا دیتا ہے۔

لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔

جواب 2:

امام مالک کا اپنا عمل اس کے خلاف ہے کیونکہ وہ بیس کے قائل ہیں۔ علامہ ابن رشد لکھتے ہیں:

واختار مالك في احد قوليه... القيام بعشرين ركعة

(بندہ المجتہد ج 3 ص 214)

ترجمہ: امام مالک رحمہ اللہ نے اپنے ایک قول میں بیس رکعت تراویح کو اختیار فرمایا ہے۔

اور اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ راوی کا عمل اگر اپنی روایت کے خلاف ہو تو اس بات کی دلیل ہے کہ روایت ساقط ہے۔

(المنار مع شرح نور الانوار: ص 190)

لہذا یہ روایت ساقط العمل ہے۔

جواب 3:

اس روایت کے مرکزی راوی سائب بن یزید کا اپنا عمل اس کے خلاف ہے کیونکہ ان سے بسند صحیح مروی ہے:

عن السائب بن يزيد قال كنا نقوم في زمان عمر بن الخطاب بعشرين ركعة والوتر

(معرف السنن والآثار للبيهقي: ج 2 ص 305 کتاب الصلوة)

ترجمہ: حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حضرت عمر کے زمانے میں بیس رکعت تراویح اور وتر پڑھتے تھے۔

فائدہ: چونکہ یہ روایت تمام رواۃ کی مرویات کے خلاف تھی اس لیے علماء نے اس کے بارے میں دو موقف اختیار کیے ہیں۔

- ترجیح
- تطبیق



ترجیح:

اس روایت (گیارہ رکعت) کو راوی کا وہم قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ابن عبد البر لکھتے ہیں:

ان الاغلب عدی ان قوله احدى عشرة وهم (الزرقانی شرح موطا: ج 1 ص 215)

ترجمہ: میرے نزدیک غالب (راج) یہی ہے کہ راوی کا قول "احدى عشرة" [گیارہ رکعت] وہم ہے۔

تطبیق:

بعض حضرات نے تطبیق دینے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً:

1: علامة بدر الدين عینی:

لعل هذا كان من فعل عمر اولا ثم نقلهم الى ثلاث وعشرين

(عمدة القاری: ج 8 ص 246)

ترجمہ: ممکن ہے یہ (گیارہ رکعت) حضرت عمر کا پہلے کا عمل ہو جو تیس رکعات (بیس تراویح اور تین وتر) تک جا پہنچا ہو۔

2: ملا علی قاری:

وجمع بينهما بأنه وقع اولا (ای احدى عشرة ركعة في زمان عمر) ثم استقر الامر على العشرين فإنه المتوارث

(المرفاء على المشكوة ج 3 ص 194)

ترجمہ: ان دونوں میں تطبیق یوں بھی دی جاسکتی ہے کہ یہ پہلے کا عمل ہو، پھر بیس رکعت پر معاملہ ٹھہر گیا ہو اور یہی عمل امت میں متواتر و متوارث

چلا ہے۔

3: علامہ محمد بن علی النیموی:

وجع السیفی بینہما کالوا یقومون بأحدی عشرۃ ثم قاموا بعشرین واثروا بثلاث وقد عدوا ما وقع فی زمن عمر کالاجماع

(حاشیہ آثار السنن ص 221)

ترجمہ: امام بیہقی نے ان میں تطبیق یوں دی کہ (ممکن ہے) پہلے یہ لوگ گیارہ پڑھتے ہوں، پھر بیس رکعت تراویح اور تین و تر پر کار بند رہے ہوں۔



JANNATI KAUN?